

ProArch **CD 14.11.2022**

H18:40-20:00

Seduta svolta in modalità a distanza
Piattaforma Google Meet

VERBALE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

Membri del Consiglio Direttivo presenti:

Proff. Michela Barosio (*Politecnico di Torino*), Renato Capozzi (*Università degli Studi di Napoli Federico II*), Giovanni Rocco Cellini (*Università Politecnica delle Marche*), Emilia Corradi (*Politecnico di Milano*), Francesco Costanzo (*Università della Campania Vanvitelli*), Massimo Ferrari, Vicepresidente (*Politecnico di Milano*), Filippo Lambertucci (*Sapienza Università di Roma*), Christiano Lepratti (*Università degli Studi di Genova*), Eliana Martinelli (*Università di Firenze*), Alessandro Massarente (*Università degli Studi di Ferrara*), Pasquale Miano, Vicepresidente (*Università degli Studi di Napoli Federico II*), Domenico Potenza, Tesoriere (*Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara*), Manuela Raitano, Segretario (*Sapienza Università di Roma*), Giovanni Francesco Tuzzolino (*Università degli Studi di Palermo*).

Membri del Consiglio Direttivo assenti:

Proff. Mauro Marzo (*Università IUAV di Venezia*), Carlo Moccia (*Politecnico di Bari*).

OdG - Consiglio 14.11.22

Comunicazioni del Presidente

1. Approvazione del board della rivista ProArch_Intersezioni
2. Approvazione del bilancio
Varie ed eventuali

Materiale istruttorio ricevuto:

Bilancio consuntivo 2021-2022 e bilancio preventivo 2022-2023.

Il Consiglio Direttivo si riunisce in modalità a distanza, su piattaforma Google Meet, al seguente link:
<https://meet.google.com/gxr-vtkr-igw?authuser=0&hs=122>.

I lavori iniziano alle ore 18:40 e vengono aperti dal Presidente, prof. Andrea Sciascia, che ricorda che nel consiglio precedente, svoltosi in data 31.10.2022, si era prospettata la necessità di discutere i punti all'OdG entro e non oltre la data di avvio del Forum di Cagliari. Per questa ragione la convocazione odierna è da intendersi urgente, ma non inaspettata.

Il Presidente esprime grande fiducia nelle riforme allo Statuto che il Consiglio direttivo ha predisposto, e si dichiara convinto che dopo l'Assemblea straordinaria di Cagliari la portata di tali cambiamenti - che assicureranno a ProArch una più ampia partecipazione e il ricambio continuo delle cariche - sarà chiara a tutti gli iscritti.

P.to 1

Approvazione del board della rivista ProArch_Intersezioni

Il Presidente Sciascia richiama la necessità di "fare" la rivista, superando il prima possibile la fase in cui si continua a "parlare della" rivista.

Ricevute le proposte dei singoli Consiglieri in merito alla composizione del Comitato Scientifico, esprime una sintesi che tiene conto dei seguenti fattori: pluralità delle posizioni culturali; qualificata presenza di docenti stranieri e di docenti di altre competenze, non comprese nel macrosettore 08D1.

Dichiara pertanto accolte le proposte dei Consiglieri Barosio e Lepratti, di nominare nel Comitato scientifico i proff. Camillo Boano (Politecnico di Torino) e Carmen Andriani (Università di Genova).

Dichiara inoltre che i Consiglieri di Napoli-Federico II e Roma-Sapienza hanno scelto di rinunciare alle proprie candidature, in segno di maggiore apertura verso sedi attualmente non rappresentate in Consiglio. Propone pertanto i nomi di tre professori, tutti rappresentanti di sedi non riferibili a consiglieri attualmente in carica: Luigi Franciosini (Università degli Studi RomaTre); Bruno Messina (UniCatania-Siracusa); Giorgio Peghin (Università di Cagliari).

A questi cinque membri italiani si aggiungono cinque membri stranieri: Jordi Bellmunt Chiva (ETSAB); Gustavo Carabjal (Universidad de Rosario, Argentina); Mia Roth-Čerina (Zagabria); Daniel Rosbottom (TU Delft); Uwe Schröder (RWTH Aachen), tutti su segnalazione dei membri del Consiglio direttivo. Il Presidente segnala che due di questi membri, rispettivamente i proff. Bellmunt e Rosbottom, esprimono competenze riguardanti il paesaggio e gli interni, svolgendo quindi un ruolo a supporto dei ssd icar15 e ssd icar16.

Al Comitato così composto si aggiungono infine tre membri competenti in discipline affini o complementari: Francesco Vitale (professore di estetica, Università di Salerno); Pierluigi Sacco (economista, Università di Chieti/Pescara); Alessandra Chemollo (fotografa).

Il Presidente fa notare che il numero complessivo dei componenti, quantitativamente contenuto, può consentire eventuali ulteriori integrazioni.

in merito alla composizione della Redazione, il Presidente ricorda che anch'essa è stata formulata sulla base delle proposte inviate dai Consiglieri, e messa a punto seguendo il criterio di un'equilibrata distribuzione geografica. La redazione risulta così composta:

Caporedattore: Ettore Vadini (Università di Camerino)

Vicecaporedattore: Antonio Nitti (Politecnico di Bari)

Redazione: Francesca Belloni (Politecnico di Milano); Adriana Bernieri (Università di Napoli Federico II); Santiago Gomes (Politecnico di Torino); Elena Guidetti (Università di Ferrara); Alessandro Lanzetta (Sapienza Università di Roma); Claudia Sansò (Università di Napoli Federico II).

Collaboratori: Gaspare Oliva (Università della Campania - Vanvitelli); Edoardo Marchese (Sapienza Università di Roma); Ayla Schiappacasse (Università di Genova).

Come già fatto notare per il Comitato scientifico, il Presidente specifica che il numero può eventualmente aumentare di qualche unità, soprattutto nella fascia dei collaboratori, per aprire la rivista ai più giovani, come utile apprendistato che la Società scientifica offre ai suoi iscritti Junior.

Il Presidente chiede infine di verificare eventuali sovrapposizioni dei nomi dei Redattori con i partecipanti alle Commissioni, eventualmente recedendo dalla partecipazione a queste ultime dal momento in cui si entra in Redazione.

Il Presidente chiede ai Consiglieri di intervenire esprimendo le loro considerazioni.

La prof.ssa Barosio riconosce l'alto valore scientifico di tutti i docenti indicati per il Comitato scientifico; non approva, tuttavia, il processo seguito per individuarli. Avrebbe ritenuto utile stabilire dei criteri selettivi, condividere i curricula e avere tempo per procedere a una valutazione comparativa dei profili. Ritiene, inoltre, troppo poco rappresentato il genere femminile. Per tale ragione si asterrà, precisando che non si tratta di un'astensione riferita al merito delle scelte, ma al metodo seguito per portarle in approvazione.

Il Presidente prende atto delle intenzioni di voto espresse dalla prof.ssa Barosio. In merito alla rappresentanza di genere, invita la collega a modificare, eventualmente, la preferenza da lei espressa per la Redazione - di genere maschile - con altra di genere femminile. La prof.ssa Barosio non ritiene di poter modificare la sua indicazione, non essendoci al momento RtdA di genere femminile presso il Politecnico di Torino. Il Presidente invita anche gli altri Consiglieri ad avanzare eventuali modifiche in tal senso, ove si ritenesse sostituibile un nominativo indicato con altro di diverso genere.

Il prof. Lambertucci condivide l'auspicio del Presidente, che si passi presto alla fase del "fare" e auspica che l'intero Consiglio ProArch voglia portare a compimento il lavoro fatto finora dalla Commissione Rivista. Il suo voto è pertanto favorevole.

Il prof. Lepratti dà voto favorevole, e dichiara di approvare i criteri di scelta, in quanto i cinque nomi italiani, tutti di altissimo profilo, esprimono figure di progettisti e docenti diverse tra loro, come deve essere in un Comitato scientifico di ampio respiro.

Il prof. Capozzi nota positivamente che il Comitato scientifico ha un carattere inclusivo e plurale, idoneo alle peculiarità di una rivista di una Società scientifica. Esprime pertanto voto favorevole.

Il prof. Massarente ritiene che la composizione degli Organi direttivi della rivista rappresenti una sintesi importante. Si tratta di un organigramma di altissimo livello. Esprime parere positivo.

A seguire, i consiglieri proff. Cellini, Costanzo, Ferrari, Martinelli, Miano, Raitano e Tuzzolino danno tutti parere positivo.

La prof.ssa Corradi dichiara invece la sua volontà di astenersi, per le stesse ragioni espresse dalla prof.ssa Barosio.

Le composizioni del Comitato scientifico e della Redazione della rivista “ProArch_Intersezioni” vengono pertanto approvate a maggioranza, con l’astensione delle prof.sse Barosio e Corradi.

P.to 2

Approvazione del bilancio

Il Presidente chiede al Tesoriere, prof. Domenico Potenza, di illustrare al Consiglio direttivo i documenti già precedentemente inviati ed espone alcune indicazioni relative allo stato patrimoniale della Società scientifica ProArch, alle risultanze del Rendiconto economico finanziario 2021-2022 e agli indirizzi relativi al Bilancio preventivo 2022-2023.

Il prof. Potenza spiega che il bilancio è suddiviso in un prospetto consuntivo e in un prospetto previsionale, relativo al prossimo anno di esercizio, e che il consuntivo registra il bilancio delle annualità svoltesi durante la pandemia di Covid-19, dove le entrate sono state ridotte a causa dell'impossibilità di svolgere attività in presenza, che prevedessero quote di partecipazione.

Il Tesoriere informa inoltre il Consiglio direttivo che gli avanzi di gestione degli anni precedenti ammontano a un totale di € 11,982,55; sommando a questa cifra l'avanzo preventivato del IX Forum di Cagliari, ProArch potrebbe contare su una somma disponibile di € 26.2017,08. Tale avanzo di gestione consentirà di tenere in netto attivo il bilancio ProArch anche per l'anno 2023, nonostante sia previsto, per il prossimo anno di gestione, un lieve disavanzo delle entrate rispetto alle uscite, dovuto alle spese di avvio della rivista e alla ristrutturazione del sito web.

Il Presidente ringrazia il Tesoriere e mette in votazione il bilancio, ricordando ai Consiglieri che tale documento sarà comunque sottoposto anche all'approvazione della comunità degli iscritti, in occasione dell'Assemblea straordinaria che si svolgerà nel corso del IX Forum di Cagliari, in data 19.11.2022.

La prof.ssa Barosio ringrazia il Tesoriere per il lavoro svolto, ma dichiara di astenersi dal voto in quanto l'invio dei documenti istruttori da parte del prof. Potenza è avvenuto con poco anticipo rispetto alla seduta del Consiglio. Tale circostanza le ha impedito di studiare a sufficienza il bilancio.

Il prof. Lepratti approva il bilancio, aggiungendo che forse la cifra indicata nel bilancio preventivo relativa al sito web potrebbe subire un rialzo rispetto alla previsione.

Il prof. Massarente approva, e richiama la necessità di istituire una quota di iscrizione annuale, indicata come ipotesi nelle voci del bilancio preventivo; il Presidente Sciascia risponde che, se le iniziative ProArch del 2023 si moltiplicheranno, e se tutte prevederanno delle quote di partecipazione, tale quota di iscrizione non si renderà necessaria, perché tali entrate potranno essere equiparate - e si spera superate - dalle quote di iscrizione alle differenti iniziative.

Tutti gli altri Consiglieri approvano il bilancio consuntivo e preventivo.

Il bilancio consuntivo e preventivo viene dunque approvato a maggioranza, con l’astensione della prof.ssa Barosio.

Il Tesoriere, prof. Potenza, esprime pubblicamente il suo dispiacere per il fatto che il suo operato non abbia ricevuto l'unanimità. La prof.ssa Barosio precisa che, come per il voto precedente, la sua astensione non è nel merito ma sul metodo, Ritiene che si debbano evitare le urgenze e richiama la necessità delle calendarizzazioni delle attività di ProArch.

Varie ed eventuali

In relazione alla comunicazione della prof.ssa Ilaria Valente – docente il cui impegno per l'Università italiana è noto a tutti - di cancellare la sua iscrizione dalla Società scientifica ProArch, il Presidente Sciascia esprime il suo profondo dispiacere.

Il Presidente ricorda inoltre al Consiglio direttivo il ruolo fondativo che la prof.ssa Valente ha avuto per ProArch.

Il dispiacere espresso da parte del Presidente coincide altresì con la sincera convinzione che ProArch stia lavorando in senso inclusivo, nell'interesse della comunità degli iscritti, come dimostrano, ad esempio, le modifiche allo Statuto, di prossima approvazione in occasione dell'Assemblea straordinaria di Cagliari.

Ringrazia in seguito i coordinatori delle Commissioni "Didattica" e "Ricerca", proff. Costanzo e Lambertucci, per il lavoro che stanno portando a termine, insieme alla Società scientifica IASLA, per la stesura delle declaratorie dei Gruppi Scientifici Disciplinari richiesti dal CUN; comunica inoltre ai consiglieri di aver ricevuto i complimenti della Presidente IASLA, prof.ssa Colafranceschi, per la qualità del lavoro svolto insieme.

Chiede, infine, di iniziare attivamente a lavorare per varare i primi numeri della rivista e chiede che nel prossimo Consiglio si affrontino in particolare i tre seguenti temi: 1) modifiche del sito; 2) seminario sulla ricerca non bibliometrica; 3) seminario sulla didattica.

Propone, in conclusione, che ci si possa vedere per un'ultima volta prima della fine dell'anno, in presenza presso la sede di Roma, entro la prima metà del mese di dicembre.

Il Presidente dichiara sciolta la seduta.

F.to

Andrea Sciascia
Presidente

Manuela Raitano
Segretario