COMMISSIONE RICERCA
verbale n. 11

Riunione del 26/10/2026 – ore 17.30-18:30

Componentl	**presenti**	**assenti giustificati/e**	**assenti**
Amabile L.			X
Amistadi L.			X
Ascolese M.			X
Battaino C.			X
Belloni F.	**X**		
Bruschi A.			X
Butini R.			X
Canepa E.		X	
Cocco G.			X
Cosentino G.			X
Falzetti A.	**X**		
Ferretti M.	**X**		
Gruosso S.			X
Guarini P.	**X**		
Guerra B.			X
Korolija A.			X
Kousidi S.		X	
Leveratto J.	**X**		
Martinelli E.	**X**		
Mei P.		X	
Minuto G.	**X**		
Montalbano C.			X
Morelli L.			X
Palma R.	**X**		
Peghin G.			X
Pireddu A.		X	
Radi V.		X	
Riciputo A.			X
Sabbion P.		X	
Sbacchi M.		X	
Santus K.			X
Semprebon G.	**X**		
Sigurta D.		X	
Stendardo L.	**X**		
Tolve V.			X
Vannelli G.	**X**		
Zecchin L.			X

ProArch Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica
Via Flaminia, 359 – 00196 Roma
proarch@preogettazionearchitettonica.eu

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Azioni di perfezionamento della piattaforma APROarchive
3. Proposta di pubblicazione dei lavori della Commissione Ricerca

DISCUSSIONE ORDINE DEL GIORNO N. 1
Comunicazioni

Riccardo Pama (RP), anche al fine di ricevere suggerimenti, illustra le slide che verranno presentate insieme ad Antonella Falzetti (AF) nella sessione del XIII Forum di ProArch dedicata ai lavori delle commissioni (v. Allegato 1). La discussione si sofferma in particolare sulle azioni da compiere e sulle relative scadenze. A riguardo del Questionario sulle forme della ricerca, su proposta di AF, si decide di erogare nuovamente il Questionario riformato sulla base dell'esperienza fatta in occasione della prima erogazione. RP propone che la seconda erogazione sia preceduta dalla pubblicazione sul sito di ProArch di un report sintetico degli esiti del primo Questionario. Si conviene che tale report potrebbe coincidere con le slide illustrate in occasione del Seminario di presentazione dei risultati del Questionario.

DISCUSSIONE ORDINE DEL GIORNO N. 2
Azioni di perfezionamento della piattaforma APROarchive

Per quanto riguarda l'attribuzione di un codice ISSN alla piattaforma APROArchive, RP comunica che un primo approfondimento svolto dalla casa editrice Lexis ha evidenziato la necessità di adeguare la piattaforma ad alcuni requisiti obbligatori quali la datazione della pubblicazione dei progetti, l'esplicitazione dei soggetti responsabili dei contenuti, ecc. Questi adeguamenti saranno a breve discussi con gli organi statutari di ProArch per verificarne la fattibilità-

Per quanto riguarda la necessità di individuare i soggetti su cui ricadono le diverse responsabilità relative alla gestione scientifica della piattaforma, RP illustra la seguente proposta maturata nel gruppo di ricerca APRO:

- Presidente ProArch: responsabile scientifico
- Gruppo di ricerca APRO: responsabile validazione progetti per la pubblicazione;
- Ricercatore/trice a contratto: responsabile della gestione operativa e della comunicazione.

A riguardo della policy di pubblicazione dei progetti sulla piattaforma APROArchive, RP comunica che il gruppo di ricerca APRO sarebbe orientato a individuare, quale condizione necessaria (ma non sufficiente) per la pubblicazione, la compilazione di tutti i campi previsti dalla scheda descrittiva dei progetti, previa verifica di eventuali compilazioni fittizie.

Luigi Stendardo (LS), concordando con l'impostazione precedentemente illustrata, apre la discussione richiedendo chiarimenti circa la natura della piattaforma in quanto contenitore di pubblicazioni scientifiche. RP risponde che fin dall'inizio della ricerca APRO la piattaforma è stata intesa come un'infrastruttura strutturalmente diversa da una rivista scientifica, tanto più se di classe A, in quanto pensata per essere accessibile senza filtri valutativi a patto di praticarne la struttura di descrizione del progetto proposta. In questo quadro la piattaforma avrebbe prima di tutto il valore di uno spazio di visibilità dei progetti e quindi di scambio di esperienze all'interno della comunità scientifica di ProArch. Solo in seconda battuta, una volta risolta la questione dell'ISSN, la piattaforma potrebbe assumere anche il ruolo di repository di prodotti di ricerca esponibili a valutazione ai sensi degli ordinamenti vigenti (VQR, autocertificazioni e procedure concorsuali ex legge 129/2026). Infine, RP sottolinea il ruolo non trascurabile della piattaforma nel mettere a disposizione di chi svolge ricerca sul

ProArch Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica
Via Flaminia, 359 – 00196 Roma
proarch@preogettazionearchitettonica.eu

progetto di architettura, in primis la stessa ProArch, un corpus accessibile, omogeneo e facilmente interrogabile.

DISCUSSIONE ORDINE DEL GIORNO N. 3
Proposta di pubblicazione dei lavori della Commissione Ricerca

Si apre la discussione e AF interviene proponendo che la pubblicazione venga considerata come un'esperienza pilota utile a individuare un modello ripetibile anche per le altre commissioni di ProArch. Eliana Martinelli (EM) ricorda che altre commissioni hanno presentato i propri risultati attraverso la pubblicazione online e propone quindi di inserire anche questa pubblicazione all'interno della stessa linea editoriale. RP, pur concordando sull'opportunità di coordinare la pubblicazione con le altre iniziative simili di ProArch, sottolinea come le attività della commissione ricerca non siano riconducibili ad un'azione principale ma costituiscano un insieme articolato che potrebbe essere descritto alla luce di una questione trasversale come quella rappresentata dal progetto come esito di ricerca.
La discussione si conclude con la decisione di dedicare interamente la prossima riunione della commissione a questo tema con l'obiettivo di individuare:

- una prima struttura dei contenuti;
- i soggetti coinvolti nella produzione dei contenuti.
- la lingua (o le lingue);
- la collocazione editoriale.

A riguardo della data della prossima riunione, i presenti concordano di attivare un sondaggio nel quale proporre le date del 24 e del 26 novembre alle 17.30.

ProArch Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica
Via Flaminia, 359 – 00196 Roma
proarch@preogettazionearchitettonica.eu

ALLEGATO 1
Bozza delle slide per la presentazione dei lavori della commissione ricerca al XIII Forum ProArch di Firenze

ProArch Società Scientifica Nazionale dei Docenti di Progettazione Architettonica
Via Flaminia, 359 – 00196 Roma
proarch@preogettazionearchitettonica.eu

ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica

commissione ricerca

PRO ARCH

40 componenti



Luigiemanuele Amabile, Lamberto Amistadi, Marianna Ascolese, Claudia Battaino, Francesca Belloni, Andrea Bruschi, Riccardo Butini, Elisabetta Canepa, Giovanni Battista Cocco, Giuseppe Cosentino, Antonella Falzetti (vicecoordinatrice), Maddalena Ferretti, Stefania Gruosso, Paola Guarini, Brunella Guerra, Aleksa Korolija, Stamatina Kousidi, Jacopo Leveratto, Eliana Martinelli, Pasquale Mei, Calogero Montalbano, Lorenzo Morelli, Riccardo Palma (coordinatore), Giorgio Peghin, Pireddu Alberto, Valentina Radi, Anna Riciputo, Paola Sabbion, Kevin Santus, Michele Sbacchi, Gerardo Semprebon, Davide, Sigurtà, Luigi Stendardo, Gaia Nerea Terlicher, Valerio Tolve, Giovangiuseppe Vannelli, Luca Zecchin

PRO ARCH

ruoli



Elisabetta Canepa | referente gruppo di lavoro Anagrafe

Antonella Falzetti | vicecoordinatrice | referente gruppo di lavoro Questionario

Riccardo Palma | coordinatore referente gruppo di lavoro linee guida per la valutazione

Giovangiuseppe Vannelli | referente gruppo di lavoro ricerca APRO

persone

azioni



Questionario sulle forme della ricerca

Anagrafe della ricerca

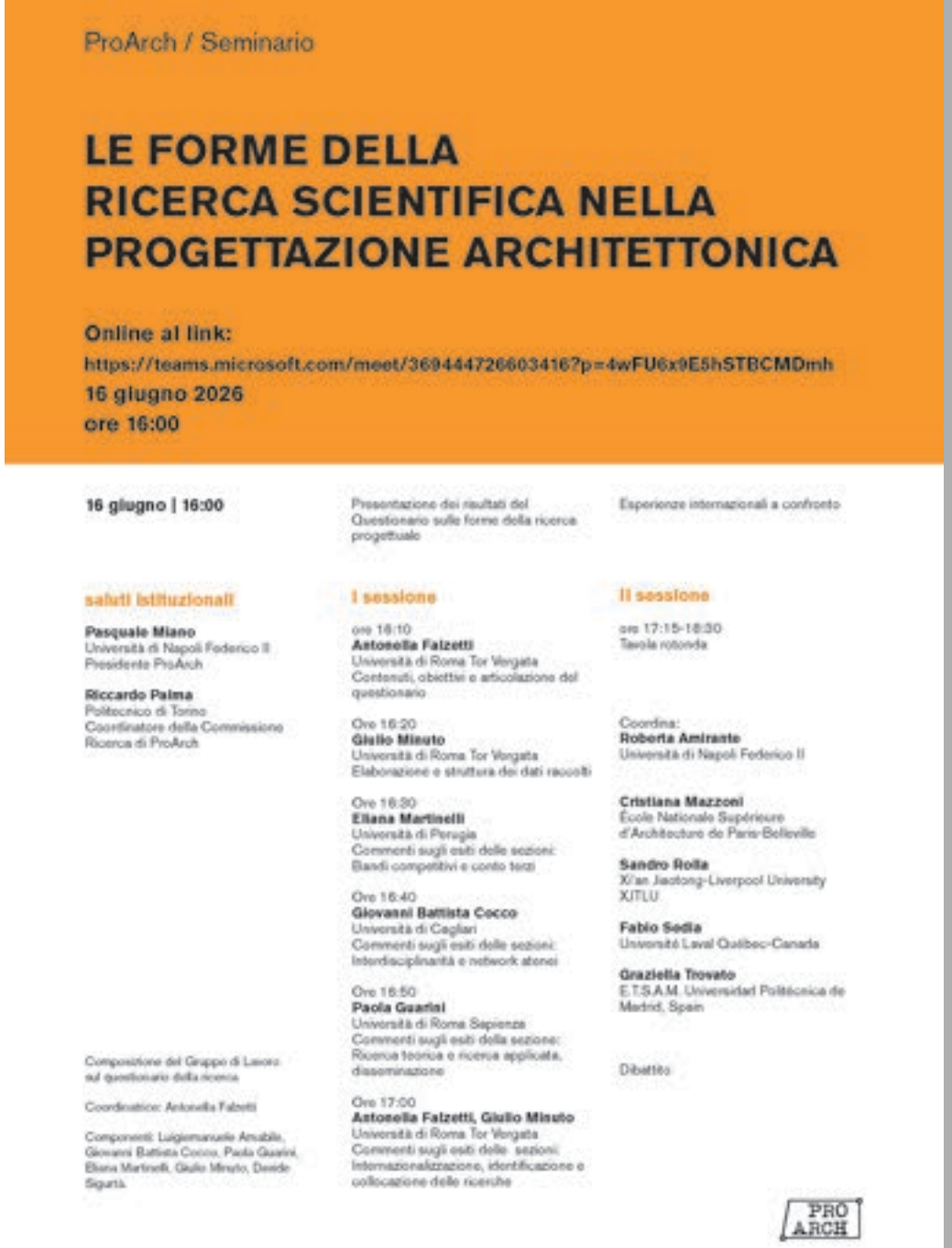
Ricerca APRO | Architectural Projects as Research prOducts: towards shared assessment criteria

Piattaforma APROArchive

Linee guida per la valutazione della ricerca nella Progettazione architettonica

Pubblicazione degli esiti delle attività della commissione ricerca

PRO ARCH


ProArch / Seminario

LE FORME DELLA RICERCA SCIENTIFICA NELLA PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA

Online al link:
https://teams.microsoft.com/meet/3694447266034167p=4wFU6x9E5hSTBCMDmh
16 giugno 2026
ore 16:00

16 giugno | 16:00

Presentazione dei risultati del Questionario sulle forme della ricerca progettuale

Esperienze internazionali a confronto

saluti istituzionali

Pasquale Miano
Università di Napoli Federico II
Presidente ProArch

Riccardo Palma
Politecnico di Torino
Coordinatore della Commissione Ricerca di ProArch

I sessione

ore 16:10
Antonella Falzetti
Università di Roma Tor Vergata
Contenuti, obiettivi e articolazione del questionario

Ore 16:20
Giulio Minuto
Università di Roma Tor Vergata
Elaborazione e struttura dei dati raccolti

Ore 16:30
Eliana Martinelli
Università di Perugia
Commenti sugli esiti delle sezioni: Bandi competitivi e conto terzi

Ore 16:40
Giovanni Battista Cocco
Università di Cagliari
Commenti sugli esiti delle sezioni: Interdisciplinarità e network atenei

Ore 16:50
Paola Guarini
Università di Roma Sapienza
Commenti sugli esiti della sezione: Ricerca teorica o ricerca applicata, disseminazione

Ore 17:00
Antonella Falzetti, Giulio Minuto
Università di Roma Tor Vergata
Commenti sugli esiti delle sezioni: Internazionalizzazione, identificazione e collocazione delle ricerche

II sessione

ore 17:15-18:30
Tavola rotonda

Coordina:
Roberta Amirante
Università di Napoli Federico II

Cristiana Mazzoni
École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville

Sandro Rolla
Xi'an Jiaotong-Liverpool University XJTLU

Fabio Sedla
Université Laval Québec-Canada

Graziella Trovato
E.T.S.A.M. Universidad Politécnica de Madrid, Spain

Dibattito

Composizione del Gruppo di Lavoro sul questionario della ricerca

Coordinatrice: Antonella Falzetti

Componenti: Luigiemanuele Amabile, Giovanni Battista Cocco, Paola Guarini, Eliana Martinelli, Giulio Minuto, Davide Sigurtà.

PRO ARCH

Questionario sulle forme della ricerca

Gruppo di lavoro:
L. Amabile | A. Falzetti [coord.]| P. Guarini | E. Martinelli | G. Minuto | D. Sigurtà

Seminario online «Le forme della ricerca nella progettazione architettonica» | 16 giugno 2026

Report sui risultati del Questionario | gennaio 2027

azioni

PRO ARCH









Anagrafe della ricerca

Gruppo di lavoro:
E. Canepa [coord.] | G. B. Cocco | P. Sabbion | L. Stendardo | V. Radi

Analisi delle esperienze europee

Definizione della bozza della scheda inserimento dati

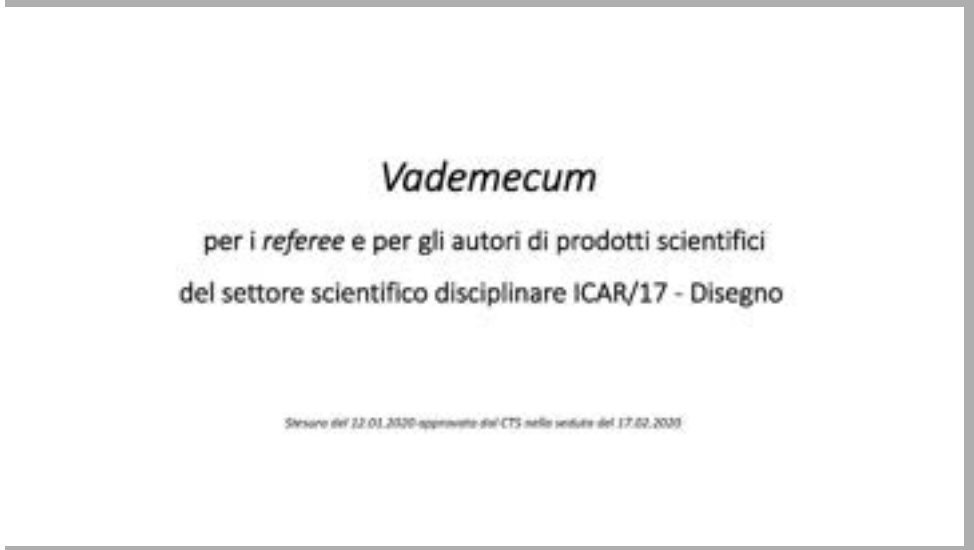
Seminario di discussione della bozza | primavera 2027

azioni

PRO ARCH







Linee guida per la valutazione della ricerca nella Progettazione architettonica

Gruppo di lavoro:
L. Amabile | F. Belloni | G. B. Cocco | M. Ferretti | J. Leveratto, | S. Kousidi | P. Mei | R. Palma [coord.] | L. Stendardo | G. Semprebon | V. Tolve

Stesura e discussione prima bozza | Commissione Ricerca | giugno 2026

Discussione della bozza | Consiglio Direttivo | novembre 2026

Seminario di presentazione | febbraio 2027

azioni



APRO | Architectural Projects as Research prOducts: towards shared assessment criteria

Gruppo di ricerca:
Antonella Falzetti | Christiano Lepratti | Eliana Martinelli | Giulio Minuto | Riccardo Palma [coord.], | Giorgio Peghin | Giovangiuseppe Vannelli [coord.]

Seminario intermedio | online | 04 dicembre 2025

Istruzioni per la Call for Projects di Cagliari

Seminario conclusivo | Cagliari | 25 settembre 2026

Piattaforma APROArchive

azioni

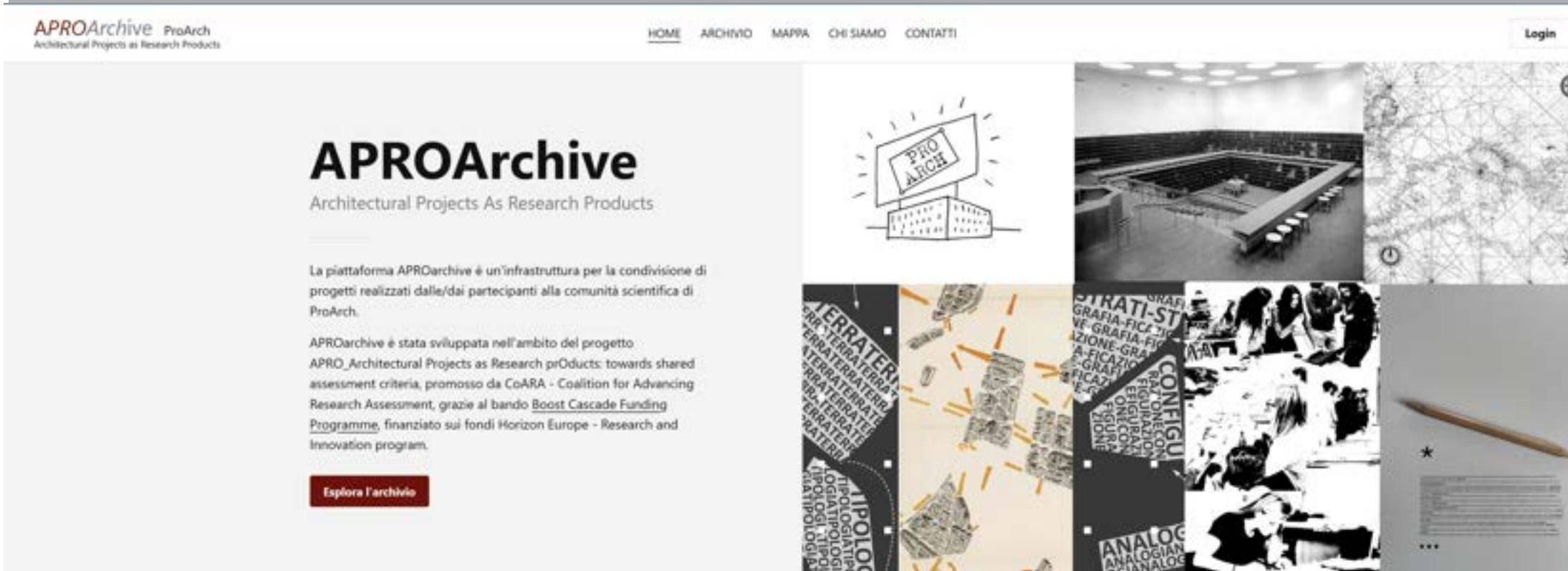
Piattaforma APROArchive

Gruppo di lavoro:
Giacomo Lazzarin [tecnico inform.] | Giulio Minuto [coord. tecnico] | Riccardo Palma [coord.], Giovangiuseppe Vannelli [coord.]

Presentazione/Discussione | 25 settembre 2026

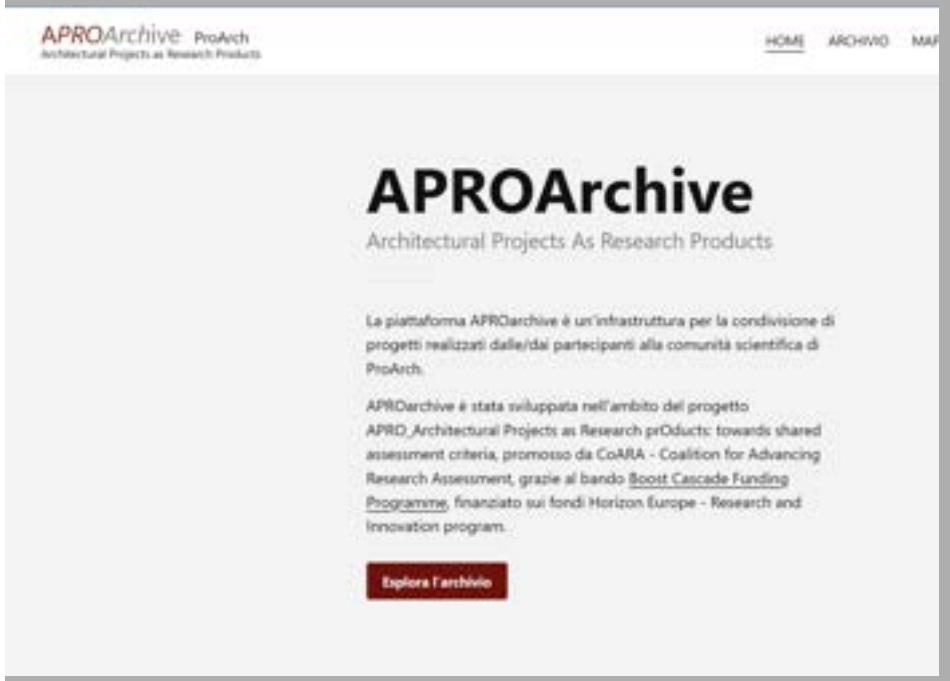
Definizione della policy di pubblicazione | novembre 2026

Pubblicazione definitiva | dicembre 2026



azioni

APROArchive
Policy di gestione



Gruppo di ricerca:
Antonella Falzetti | Christiano Lepratti | Eliana Martinelli | Giulio Minuto | Riccardo Palma [coord.], | Giorgio Peghin | Giovangiuseppe Vannelli [coord.]

RUOLI:
Presidente ProArch: Responsabile scientifico:

Gruppo di ricerca: responsabile validazione progetti

Figura a contratto: responsabile gestione

CONDIZIONI DI VALIDAZIONE:
Compilazione di tutti i campi

Pubblicazione degli esiti delle attività della Commissione ricerca



Gruppo di lavoro:
G. B. Cocco, A. Falzetti, G. Minuto, R. Palma | L. Stendardo

approcci metodologici

procedure adottate

risultati raggiunti